

## Schriftelijke vragen /antwoorden ALV energiecoöperatie WPN 7 juli 2020

Nb. Agendapunt 5: vaststellen reglement Fonds Duurzame Energie komt in de volgende ALV aan de orde. Vanwege het schrappen van een artikel in de statuten moet de procedure van statutenwijziging worden gevold en aan die voorwaarde is bij de aankondiging en uitnodiging voor deze ALV niet voldaan. De opmerkingen en vragen n.a.v. dit agendapunt zullen worden meegenomen bij de voorbereiding van de volgende ALV.

Alle ingediende schriftelijke vragen t/m 5 juli zijn bij de beantwoording meegenomen. De na die datum binnengekomen schriftelijke vragen zullen nog apart worden beantwoord.

	Vraag	Vraagsteller(s)	Antwoord
Agenda ALV 7 juli 2020	Geen informatie over het afgelopen boekjaar m.b.t. de windmolens: uiteindelijk de corebusiness. Zou toch, na het fiasco van vorig jaar, toch als eerste aan de orde moeten komen, Staan we als participanten over het boekjaar 2019 weer met lege handen? Ik mis een proactieve informatieve houding hieromtrent.	TS	Zoals we in de afgelopen ALV hebben besproken, hebben we uitstel voor de jaarrekening van WPN gekregen. Dit omdat de cijfers van de Windpark BV pas in de zomer definitief kunnen worden vanwege de subsidieafrekening, die jaarlijks pas in juni plaatsvindt. De volgende ALV zullen we dus uitgebreid op de cijfers van het afgelopen boekjaar ingaan. Voor nu kan alleen worden gemeld dat er op 3 juli jl. een aandeelhoudersvergadering van de Windpark BV is geweest met een conceptjaarrekening van de BV op de agenda. Er waren nog enkele vragen en onduidelijkheden en de directeur van het Windpark gaat met de gemaakte opmerkingen terug naar de accountant om de jaarrekening definitief te maken. Dan zal de Rabobank er een oordeel over moeten vellen voordat definitief duidelijk is wat de uitkering kan worden. Pas dan kunnen en zullen we de cijfers communiceren.
	Wat is de stand van zaken m.b.t. de financiën o.a. de financiële afwikkeling 2019?	CP	Zie bovenstaande
	Reglement fonds duurzame energie betreft een statutenwijziging. Kan nu niet worden behandeld	AD	Vraagsteller heeft gelijk. Wordt in de volgende ALV volgens de juiste procedure geagendeerd.

Onderdeel	Vraag	Vraagsteller	Antwoord
Verslag 16 december 2019	Vraag n.a.v. Fonds duurzame energie	AD	Vraag wordt meegenomen bij de voorbereiding van dit agendapunt in de volgende ALV
Voortgang Zonnepark: 3.1. brugfinanciering	Graag meer toelichting op dit lastige stuk. Volgens mij hebben we nog steeds geen uitgewerkt projectplan van het zonnepark. Het stuk suggereert dat wij garant staan voor € 1 mln zonder dat wij van tevoren zo'n plan hebben gezien en dus kunnen beoordelen of die garantstelling verantwoord is. Ik snap de drie opties niet	CP	Het doel van de eventuele aanpassing van het eigendom van het Zonnepark de Grift BV heeft te maken met het feit dat energiecoöperatie WPN door verschillende redenen niet op korte termijn een uitgifte van participaties kan organiseren. Uw opmerking over een uitgewerkt projectplan is me niet helemaal duidelijk. In de volgende ALV zal ter besluitvorming aan de leden worden voorgelegd de projectbrochure en de participatievoorwaarden. Deze stukken zullen worden gebaseerd op diverse documenten (financieel model, aanbesteding, inrichting en vorm rand van het park, technische info e.d.) Dit wordt voorbereid met een werkgroep van WPN leden. Wij hopen dat we eind dit jaar voldoende kapitaal hebben verkregen om het Zonnepark te kunnen financieren. Echter de tijd wringt. Met name betreffende de SDE-subsidie. We moeten dit najaar starten met de bouw want als dat niet gebeurt vervalt de subsidie en kan er geen Zonnepark meer komen. We zitten dus met een dilemma. We lossen dit op middels een brugfinanciering, tijdelijke financiering door derden. Wat er feitelijk gaat gebeuren is dat we, in plaats van een nog te realiseren project gaan financieren, een reeds gerealiseerd project "kopen". Om dit te kunnen doen zijn drie opties beschreven. Bij géén van de opties is er sprake van een borgstelling. Wie zou de borgstelling moeten afgeven? (energiecoöperatie WPN of het Windmolenpark), beide kunnen dit niet. U snapt als een derden partij het risicodragend kapitaal wil verstrekken dat dit niet zomaar kan gebeuren. De drie opties bieden hiervoor een oplossing. Als alles goed verloopt dan is er naast de Wind BV in december ook een Zonnepark BV waarvan energiecoöperatie WPN eigenaar van is. Mocht om wat voor reden het ons niet lukken het kapitaal bij elkaar te krijgen dan is er wel een Zonnepark gerealiseerd waarvan energiecoöperatie WPN echter geen eigenaar is.
Voortgang Zonnepark ad 3.2. onderzoek nieuwe entiteit ad 2 c	Graag uitleg 3.2. c, dit vind ik onbegrijpelijk. Wat is het voordeel van een vlakker profiel en waarom draagt dit bij aan een beter verkoopresultaat.? Wat is het	CP	Het gebundeld kunnen verkopen van de geproduceerde stroom zorgt ervoor dat het profiel inderdaad vlakker wordt en beter voorspelbaar. Een vlakker/gelijkmatiger profiel vermindert afslag op de opbrengstprijis. Hierdoor ontvangen zowel wind als zon een betere basisprijs voor de elektra. Zoals al op eerdere ALV's toegelicht respecteren wij de afspraken die gemaakt zijn voor de

Onderdeel	Vraag	Vraagsteller	Antwoord
	<p>voordeel voor het Windpark? Wat gebeurt er op het moment dat er een overlap is waardoor de maximale capaciteit van de kabel wordt overschreden?</p> <p>De kabel is door het Windpark gefinancierd. Is het niet reëel dat bij cablepooling een gedeelte van de aansluitkosten aan het Zonnepark wordt toegerekend?</p>	CP	<p>windparticipanten. Dit houdt in dat mocht er overlap zijn die overlap niet ten koste zal gaan van de windparticipanten.</p> <p>Op zich is het nu inderdaad de vraag of een businesscase voor alleen opslag rendabel is. Echter in onze situatie gaat het niet alleen om opslag maar juist ook om pieken van productie op te vangen of moment van lage prijzen op de markt te overbruggen. Hierdoor kan de afzet van stroom nog meer worden voorspeld en daarmee een betere prijs worden verkregen. Uiteraard moet dit onderbouwd worden met een uitgewerkt plan. Onze verwachting is dat dit in 2021 zal worden uitgevoerd en net als bij het WINDPARK en het ZONNEPARK worden besproken met de werkgroep en de leden. Wij als bestuur zijn wel van mening dat het nodig is een nieuwe entiteit op te richten waarin de geproduceerde stroom wordt gebundeld en waarin de regelcomputer en net-inpassing wordt geplaatst. In deze entiteit zal energietoegang WPN in ieder geval 51% van de zeggenschap willen hebben. Het bestuur is van mening dat het niet juist zou zijn als de regelcomputer in de balans zou worden opgenomen van één van de productie BV's (WIND of ZON). Middels deze structuur behoudt energietoegang WPN direct toezicht op de ontwikkelingen en kan ze zorgdragen dat zowel de belangen van de windparticipanten als zonneparticipanten gewaarborgd blijven. Tevens biedt dit de mogelijkheid om eventuele nieuwe ontwikkelingen op de Grift in de toekomst eenvoudiger en efficiënter te koppelen. Mocht blijken, na verder onderzoek, dat opslag van elektra rendabel is voor onze situatie dan kan dit relatief eenvoudig (technisch en juridisch) worden geliberaliseerd.</p>
Voortgang Zonnepark ad 3.2.e onderzoek nieuwe entiteit ad e	3.2. ad e: dit is een stelling. Er wordt niet aangegeven WAAROM het nodig is een aparte entiteit op te richten. Wat betekent 'thans'? Het is volstrekt onduidelijk wie in de toekomst zeggenschap heeft	CP	Zie bovenstaande

Onderdeel	Vraag	Vraagsteller	Antwoord
	<p>over de beslissingen voor energieopslag.</p> <p>WAAROM is het 'technisch' niet haalbaar om het resultaat van het onderzoek aan een ALV voor te leggen? Op deze manier wordt een fundamenteel besluit over de toekomst van het Windpart aan de besluitvorming van de ALV onttrokken. Wat mij betreft onacceptabel.</p>	CP	<p>We hebben het verzoek bij Hekkelman neergelegd om ons van advies te voorzien. Op dit moment hebben wij nog geen advies en kunnen dat dus niet voorleggen. Daarnaast onthouden wij de ALV geen fundamenteel besluit over het Windpark. De afspraken die gemaakt zijn voor de windparticipatie veranderen niet en worden gerespecteerd. Dat de energiecoöperatie zoekende is naar verdere verbreding (Zonnepark, opslag e.d.) waardoor er meer duurzame energie kan worden opgewekt op een efficiënte wijze past volledig binnen de in 2017 vastgestelde strategie. Wij vragen daarom ook toestemming voor het onderzoek en mandaat na advies van Hekkelman tot oprichting. Omdat het de bedoeling is na de zomer te starten met de bouw willen wij op dat moment wel duidelijkheid hebben over de structuur en organisatie. Het is niet haalbaar om op zo'n korte termijn een nieuwe ALV uit te schrijven die volledig voldoet aan de reglementen.</p>
5. Reglement Fonds Duurzame Energie	Divers	CP;AD;JH;VM	<p>Vragen/opmerkingen worden meegenomen bij de voorbereiding van dit agendapunt in de volgende ALV. De behandeling heeft plaatsgevonden in de ALV van 16 december 2019. Eventuele vragen/opmerkingen konden nog tot 1 maart worden ingediend. De nieuwe sluitingstermijn voor vragen/opmerkingen is 1 september, waarna een definitief reglement ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de ALV. E.e.a. conform statutenwijziging.</p>
Overig	<p>Toen we jaren geleden begonnen met de windmolen zouden er 5 geplaatst worden. Dit kon niet doorgaan om dat Adrie Derksen niet mee wilde werken. Ik neem aan dat hij inmiddels ongelijk heeft gekregen bij de Raad van State en we dus weer door kunnen. In de vergaderstukken wordt de 5<sup>de</sup> molen nergens genoemd, alleen wordt</p>	DT	<p>Toen de Raad van State het bestemmingsplan van de 4 molens goedkeurde is daar meteen ook de bestemming van de 5e molen vastgelegd. Daar zit het punt niet.</p> <p>Bij de 4 andere molens was er wel medewerking van de grondeigenaren en konden er snel grondcontracten worden afgesloten. Dhr. Derksen weigerde en weigert nog steeds een molen op zijn grond.</p> <p>Nu is er een andere procedure waarmee eventueel medewerking afgedwongen kan worden. Deze bestaat uit stappen, te beginnen met een minzaam overleg tussen dhr. Derksen en de initiatiefnemer (Wiek !! en/of de coöperatie). Het zal u niet verbazen dat het minzaam overleg moeizaam verloopt. De procedure is te</p>

Onderdeel	Vraag	Vraagsteller	Antwoord
	gesproken over zonnepanelen. Jammer, ik zag liever dat de 5 <sup>de</sup> molen gebouwd werd.		ingewikkeld om hier in een paar regels uiteen te zetten. Dan kan zo nodig een afspraak voor worden gemaakt met een bestuurslid van WPN